

Kopi til: Alle medarbejdere i BGA - BAL(4) - GPR - HØ - DB - AEN - VRB - PD - StB - ADU i FRA/DRV/EGA/TEL/POL/ØPA - alle KOU-medlemmer.

Bygge- og anlægsafdelingen
ADU

Den 25. febr. 1987

Referat af ekstraordinært ADU-møde (møde nr. 8) afholdt d. 25. febr. 1987.

Deltagere: G. Lind Pedersen (GLP)
P. Brøchner-Nielsen (PBN)
Klaus Lindskov Hansen (KLH)
Jens A. Larsen (JAL)
Jørn Væring Larsen (JVL)
H. Mørch Sørensen (HMS)
Poul Struve (PoS)suppl.for Lars Hendriksen
Jens Chr. Madsen (JCM)
Chr. J. Falkenberg (CJF)
Daavinnuaq Olsen (DO)
Arne Juul Petersen (AP)

Referent: Grete Løvgreen

Fraværende: N. Lindskov Rasmussen syg
John Hornbøll ferie
SAM-repræsentant (ny ikke udpeget)

- 0 -

Dagsordenpunkt: PPU's forhold.

- 0 -

GLP bød velkommen til det ekstraordinære møde.
Formålet med mødet var at drøfte et forslag til rekonstruktion af PPU.

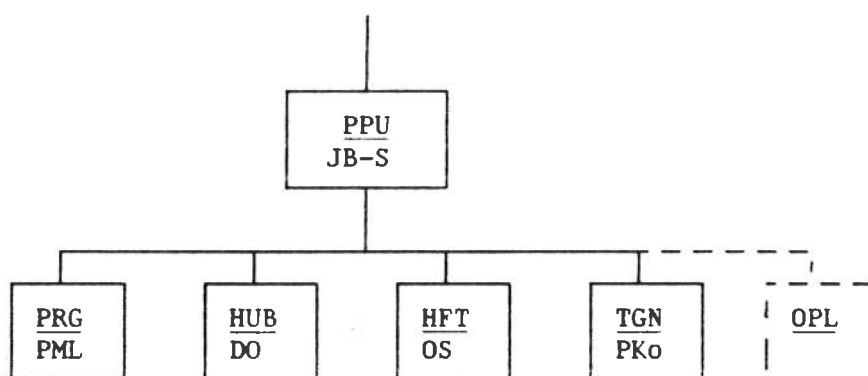
PPU har siden organisationsændringen ved årsskiftet 1985/86 været noget stedmoderligt behandlet. BGA's begrænsede ressourcer har primært været rettet mod styrkelse af sagsstyringssystemet.

Forslaget til rekonstruktion er naturligvis præget af ånden fra Sæby-seminaret og det gruppearbejde, der fulgte dette. Samtidigt er forslaget tilpasset de realiteter, Hjemmestyret byder os i dag.

Det vi gerne vil opnå, er en styrkelse af PPU's ledelsesfunktioner, - vi vil gerne opnå en tiltrængt fornyelse, - vi vil have et PPU, der fleksibelt kan tage de skiftende opgaver og opgavesæt, der vil vise sig, - og vi vil gerne udbygge vore evner til at gennemføre udviklingsarbejder. Og dette skal vi søge opnået med den nuværende medarbejderstab - i hvert fald indtil videre.

Med den manglende afklaring i mange af vore funktioner må vi se i øjnene, at det vi organisatorisk indretter os på i dag, måske ikke er aktuelt på længere sigt. Vi må derfor være indstillet på, at vi senest om et år skal genvurdere det, vi bliver enige om idag.

GLP fremlagde det forslag, som JCM og han var nået frem til, og som ADU blev bedt om at kommentere:



I dette forslag fastholdes den tidligere programmeringsfunktion, men regnes udbygget bl.a. med ingeniører, - der oprettes en husbygningsfunktion bl.a. til varetagelse af de mange tekniske og administrative opgaver, Hjemmestyret har behov for at få løst, - HFT-funktionen bevares som den velfungerende enhed, den er idag, - og der oprettes en tegneste til at løse udviklingsopgaver i forbindelse med konkrete projekter.

Initialer i kasserne angiver de foreslåede ledere. Tankerne har været forelagt disse kolleger, og de har været positivt indstillet til oplægget.

Det er tilstræbt, at den omtalte model åbner mulighed for en blanding af arkitekter og ingeniører inden for de enkelte funktioner.

Det er iøvrigt tanken, at de enkelte funktioner kun skal have et begrænset antal faste medarbejdere tilknyttet, medens resten af medarbejderne indgår i en fælles pulje, der til et hvert tidspunkt udnyttes svarende til den aktuelle opgavesammensætning. PPU ønskes således at blive optimal opgaveorienteret.

PPU's lederteam, nemlig: JB-S, PML, DO, OS og PKo må i samarbejde til stadighed sørge for den mest hensigtsmæssige udnyttelse af de personalemæssige ressourcer.

Ved årsskiftet 1986/87 blev, som en markering, oprettet funktionen overordnet planlægning (OPL), men udviklingen på dette område er ikke gået så hurtigt som ventet. OPL vil derfor stå i en venteposition indtil videre, og vil først blive bemandet, når og hvis der opstår behov herfor.

Der var følgende kommentarer til forslaget:

PBN gav udtryk for, at de tanker der nu kom frem, var de samme som ved organisationsændringen i 1978. Programmeringsgruppen skulle støtte udvikling og erfaringsformidling og skulle fleksibelt kunne trække på ingeniører og arkitekter, samt ad hoc fra medarbejdere med specifik erfaring.

PRG er løbende blevet decimeret til i 1986 stort set kun at udføre programmer for boligbyggeri. Skønt f.eks. SBI tidligere havde givet udtryk for, at GTO forbilledligt havde hold på programmeringsarbejdet. Som medarbejder i gruppen i mange år, har det været sørgeligt at følge udviklingen de sidste år.

Forslaget til PPU's organisering kan give god mulighed for at udføre effektiv programmering, bl.a. fordi der stiles efter fleksibilitet.

HMS bemærkede, at den overordnede planlægning (OPL) i den forrige organisationsskitse for BGA figurerede som en øde ø uden organisk forbindelse med PPU's øvrige funktioner. Dette syntes nu at være ændret.

I en situation, hvor det grønlandske samfund på alle områder søger en kurs at styre efter, må det være vigtigt, at der er overensstemmelse imellem de langsigtede dispositioner og løsningen af enkelte, konkrete opgaver. Der er bymæssige, brugsmæssige og finansieringsmæssige - og i sidste instans holdningsmæssige og politiske - forhold, der er afgørende for udviklingen i bredere forstand. En positiv udvikling forudsætter et godt samarbejde mellem politik og praksis, og denne sammenhæng taler for, at vi i BGA - der står for den praktiske del - finder en organisationsform, der lægger vægt på det nære samarbejde imellem planlægning, programmering, projektering og udvikling - altså PPPU, ikke kun PPU - naturligvis til støtte for BAL's kontakt med GHS.

Den nu foreslåede organisaiton af PPU, hvor JB-S er placeret som leder, imødekommer tilsyneladende i nogen grad disse synspunkter, hvilket er meget positivt.

Andre gode træk ved den foreslåede plan er, at den lægger op til et nærmere samarbejde imellem afdelingslederne indbyrdes og imellem de forskellige faggrupper - samt at den giver mulighed for større fleksibilitet.

Med hensyn til OSL sagde JCM, at den endelige placering af denne funktion stadig var med i overvejelserne fra Sæby-seminaret, hvor man var nær på en plan.

Kommunalteknik, vand-vej og kloak, placeres i PRG. PML har erfaring på området, og PRG vil blive bemandet til opgaverne her. Dette er ikke en ideel løsning, men indtil videre det kompromis vore begrænsede ressourcer medfører.

DO påpegede, at fleksibiliteten er en væsentlig ting, som naturligvis ikke kun skal ligge i den fælles pulje. Efter hans opfattelse må lederteamet snakke om opgaverne, så fleksibiliteten når helt op i kasserne. Alt afhængig af de opgaver der tilgår PPU, kan medarbejderne komme til at arbejde med andet end det, der er beskrevet for sektionerne.

Der var ikke flere kommentarer, og GLP takkede for den gode debat om forslaget. GLP vil herefter gå videre med forslaget til drøftelse med de udpegede ledere. Dette lederteam skal detailbehandle organisationen og derefter have kontakt med den enkelte medarbejder med henblik på dennes fremtidige forhold.

Georg Lind Pedersen

Grete Løvgreen